

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Bjelovaru
Poslovni broj spisa: 5 St-516/2020
Datum izvješća: 14.09.2020.

Izvješće privremenog stečajnog upravitelja o gospodarsko financijskom stanju dužnika

CIPICCO d.o.o. za trgovinu i usluge, Zagreb, Rockefellerova 36,
MBS: 080506129, OIB: 41706469731

Rješenjem TRGOVAČKOG SUDA U BJELOVARU, po sutkinji Mariji Petrini Kubici, povodom prijedloga Republike Hrvatske, OIB: 52634238587, Državni inspektorat Republike Hrvatske, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom CIPICCO d.o.o. za trgovinu i usluge, Zagreb, Rockefellerova 36, MBS: 080506129, OIB: 41706469731, postavljen je privremeni stečajni upravitelj, te je određeno da će privremeni stečajni upravitelj ispitati postoji li imovina dužnika i mogu li se tom imovinom namiriti troškovi stečajnog postupka.

Stečajni razlozi

Nesposobnost za plaćanje

Člankom 6 st 2 SZ propisano je da je dužnik nesposoban za plaćanje:

- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa
- ako nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku.

Iz obrazloženja rješenja razvidno je kako iz prijedloga FINE za provedbu skraćenog stečajnog postupka proizlazi da je na dan 23. listopada 2019. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 5.118.852,64 kn, te sud, na osnovi toga utvrđuje vjerojatnost postojanja stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

Uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate od 26.8.2020. utvrdio sam da dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, koje na dan Očevidnika iznose ukupno 6.901.631,65 kn, te da je kao datum primitka prve od iskazanih osnova naveden 26.6.2019., a radi se o osnovi navedenoj u prijedlogu FINA-e. Ostatak iznosa odnosi se na 7 osnova primljenih u razdoblju od 19.9.2019. do 28.7.2020. od kojih je po iznosu najznačajnija osnova temeljem presude P-125/18-43 (Trgovačkog suda u Splitu) ukupnog iznosa 1.777.859,01 kn zaprimljena 14.01.2020. pod rb 3.

Zbir duga po ostalih 5 osnova koje terete račun dužnika iznosi 5.490,00 kn, te se može smatrati vjerojatnim da bi dužnik mogao otkloniti blokadu računa ukoliko bi ove osnove bile jedine koje bi teretile dužnika.

Prema podacima iz GFI za 2019. godinu, objavljenom na stranicama HGK-Digitalna komora, dužnik nema zaposlenih.

Iz navedenog sam konstatirao da su stečeni uvjeti iz članka 6. st 2. St.z te da je dužnik **nesposoban za plaćanje**, a odgovorna osoba do dana sastavljanja ovog izvješća nije dostavila potvrdu Financijske agencije iz čl. 6. st 3. SZ, kojom bi dokazala da je stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje prestao.

Zaključak:

Iz navedenog zaključujem da do dana sastavljanja ovog izvještaja **postoji nesposobnost** za plaćanje dužnika.

Prezaduženost

Pojam prezaduženosti definiran je člankom 7 SZ, koji glasi:

"Prezaduženost

Članak 7.

(1) Prezaduženost postoji ako je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza.

(2) Odredba stavka 1. ovoga članka neće se primijeniti:

- ako se prema okolnostima slučaja (razvojnem programu, raspoloživim izvorima sredstava, vrsti imovine, pribavljenim osiguranjima i slično) osnovano može pretpostaviti da će dužnik pravna osoba nastavljanjem poslovanja uredno ispunjavati svoje obveze po dospelju
- ako za obveze društva osoba solidarno odgovara član društva fizička osoba nad čijom imovinom nije pokrenut ili otvoren stečajni postupak."

Od dužnika je zatražena dostava bruto bilance na tekući datum te popisi i analitike za konta koja imaju saldo u bilanci, međutim, ispričavajući se objektivnim razlozima, zdravstvenim

stanjem osobe koja za društvo vodi poslovne knjige, a nakon pretrpljene teže prometne nesreće, dužnik do zaključenja ovog izvješća dostavlja samo GFI POD za 2019. godinu.

Iz dostavljenog izvješća, vezano za imovinu privremeni stečajni upravitelj došao je do slijedećih saznanja:

Uvidom u bilancu društva na dan 31.12.2019., dužnik iskazuje vrijednost dugotrajne imovine u iznosu od 10.881.282 kn, od čega se iznos od 10.857.699 kn odnosi na građevinske objekte, a iznos od 23.520 kn na postrojenja i opremu.

Prema navodima direktora dužnika, u odnosu na iskazanu vrijednost građevinskih objekata, radi se o nekretnini u Kaštel novom. Direktor dužnika u vezi sa nekretninom navodi kako je tržišna vrijednost objekta znatno veća od knjigovodstvene vrijednosti te kako se prema njegovoj procjeni kreće u rasponu od 75 do 80 milijuna kuna.

Uvidom u izvadak iz zemljišne knjige utvrdio sam da je dužnik upisan kao vlasnik nekretnine upisane u zk.ul br. 608 k.o. Kaštel novi, ZEMLJIŠNOKNJIŽNOG ODJELA KAŠTEL LUKŠIĆ, Općinskog suda u Splitu, kao 1. 60 ZGR CASTELLO AL CIVICO, 2. 333 ZGR MAGAZIN, 3. 352 ZGR KONOBA, a bez upisanih površina objekata.

Uvidom u prijepis posjedovnog lista utvrdio sam upise: k.č.br. 60 kao SELO,ZGRADA sa 119 m2, k.č.br.* 333 kao SELO ,ZGRADA sa 338 m2, te k.č.br.* 352 kao SELO, ZGRADA sa 775 m2, odnosno- Ukupna površina katastarskih čestica od 1232 m2.

Uvidom u ostale javno dostupne izvore utvrdio sam da se radi o Kuli Ćipiko iz 16 stoljeća, sa popratnim zgradama, lociranoj na pomorskom dobru u Kaštel novom.

Vezano za imovinu iskazanu kao postrojenje i oprema, direktor dužnika navodi, kako je dužnik imao u prošlosti i nešto građevnog alata i opreme, koji su (bili) knjiženi u poslovnim knjigama, no kako isti više ne postoje, jer su isti ostali na gradilištu koje godinama nije u funkciji, te su ili otuđeni ili uništeni, pa iz toga zaključujem kako je u poslovnim knjigama potrebno izvršiti odgovarajuća usklađenja.

U poslovnim knjigama društva također je knjižena kratkotrajna imovina koja se sastoji od potraživanja u iznosu od 1.533.510 kn, te novca na računu u iznosu od 3.550 kn.

Kako je već ranije utvrđeno da je društvo u višemjesečnoj blokadi, koja je započela sredinom 2019. godine, sasvim je izvjesno da se u vezi sa iskazanim stanjem novca radi o pogrešnom knjiženju.

Iskazano potraživanje sastoji se od potraživanja od države i drugih institucija u iznosu od 1.109.758 kn, za koje direktor dužnika iskazuje da se radi o pretporezu poreza na dodanu vrijednost koje društvo potražuje no država ne priznaje, pa je u tijeku spor, te od potraživanja od kupaca u iznosu od 423.752 kn, za koje direktor dužnika kaže da su većim dijelom u zastari dok je nezastarjeli dio teško naplativ ili nenaplativ zbog stanja u kojem se nalaze dužnici.

Ukupno je iskazano imovine u iznosu od 12.418.342 kn.

U poslovnim knjigama dužnika iskazane su Dugoročne obveze (Obveze za zajmove depozite i sl.) u iznosu od 9.220.835 kn, te Kratkoročne obveze u iznosu od 9.179.788 kn (Obveze prema dobavljačima u iznosu od 6.026.208 kn, Obveze za poreze, doprinose i slična davanja u iznosu od 179.738 kn i Ostale kratkoročne obveze u iznosu od 2.973.842 kn), odnosno iskazano je ukupno obveza u iznosu od 18.400.623 kn.

Vezano za obveze potrebno je napomenuti kako je društvo, pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, u predmetu St-2948/16, dana 22.9.2016. sklopilo predstečajnu nagodbu, kojom je utvrđen iznos tražbina vjerovnika u iznosu od 18.196.816,20 kn.

Obzirom da društvo, prema navodima direktora, nije bilo poslovno aktivno u posljednjim godinama, za očekivati je da s osnova poslovnih rashoda nije bilo većih iznosa, te da su s te osnove obavljena sva potrebna knjiženja. No s druge strane, poznato je da društvo vodi ili je vodilo veći broj sudskih postupaka, od kojih su neki dovršeni, a u barem jednom postupku dosuđeni su troškovi na teret društva (iznos iz očevidnika- glavnica, kamate troškovi u uk. iznosu od 1.777.859,01 kn), pa je vjerojatno da u poslovnim knjigama nisu knjižene sve obveze društva, s te osnove, te će ukupan iznos obveza društva biti potrebno korigirati.

Pregled predvidivih troškova stečajnog postupka

Red.br.	PREDVIDIVI TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA	IZNOS (KN) sa uključenim PDV-om
1.	Izrada pečata	187,50
2.	Troškovi otvaranja računa i platnog prometa	1.000,00
3.	Knjigovodstvene usluge (18 mj.x 1.250,00 kn) +završni račun do dana otvaranja st.p.	25.000,00
4.	Troškovi procjene i dražbe	17.800,00
5.	Arhiviranje građe	1.000,00
6.	Putni troškovi, poštarina, uredski materijal	1.500,00
7.	Troškovi prethodnog postupka	3.000,00
8.	Ostali nepredvidivi troškovi	10.000,00
	UKUPNO:	59.487,50

Napomena: u pregled troška nije uključena nagrada stečajnom upravitelju, jer ista ovisi o iznosu za koji će imovina biti unovčena. Također nisu uključeni ni potencijalni odvjetnički i sudski troškovi, u slučaju nastavka nekih od mnogobrojnih sudskih postupaka koje društvo vodi.

Zaključak:

Obveze dužnika iznose najmanje (knjiženih) **18.400.623 kn**, iako je izvjesno da su one veće barem za iznos od **1.777.859,01 kn**, te da one iznose najmanje **20.178.482,01** dok je dužnikova imovina iskazana na iznos od **12.418.342 kn**, no ako se uzme u obzir procjena dužnika o tržišnoj vrijednosti nekretnine tada ona iznosi najmanje **75.000.000,00 kn** (bez

iznosa potraživanja, zbog upitne naplativosti), pa stoga nije moguće, bez relevantne procjene vrijednosti imovine zaključiti o stečajnom razlogu prezaduženosti po kriterijima navedenim u čl.4 st.8 Stečajnog zakona.

Izgledi za nastavak poslovanja

Društvo nema radnika, a poslovne aktivnosti ne odvijaju se više godina, te stoga nema preduvjeta za nastavak poslovanja.

Uvjeti za otvaranje stečajnog postupka

Prethodnom analizom ustanovljeno je da **postoji barem jedan stečajni razlog**.

Također je utvrđeno da dužnik **ima imovinu dovoljnu za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka**.

Privremeni stečajni upravitelj
Nenad Homar